



Courses assessment : What are the effects on pedagogical practices at the university ?

- Training of experts -
March 2019

Délégation à l'aide au pilotage et à la qualité (DAPEQ) – Management par la qualité

Cédric SANLIS, Responsable de la sous-direction management par la qualité

Introduction

- The short legislative history of courses assessment in France
- A proven method since ...
- Courses assessment : a criticized tool

The short legislative history of courses assessment in France

Arrêté Lang 1992 :

Pour chaque module ou niveau d'enseignement dispensé, une procédure d'évaluation des enseignements, faisant notamment appel à l'appréciation des étudiants ***peut*** être établie par le conseil d'administration de l'établissement... dans le respect des dispositions de la loi du 26 janvier 1984 et du décret du 6 juin 1984

Arrêté Bayrou 1997 :

Pour chaque cursus, ***est organisée*** une procédure d'évaluation des enseignements et de la formation. Cette évaluation, qui prend en compte l'appréciation des étudiants, se réfère aux objectifs de la formation et des enseignements. Cette procédure garantie par une instruction ministérielle, a deux objectifs. Elle permet d'une part, à chaque enseignant de prendre connaissance de l'appréciation des étudiants sur les éléments pédagogiques de son enseignement. Cette partie de l'évaluation est destinée à l'intéressé. La procédure permet d'autre part, une évaluation de l'organisation des études dans la formation concernée, suivie pour chaque formation par une commission selon les modalités définies par le conseil d'administration de l'établissement,[...] Ces procédures d'évaluation sont organisées dans le respect des dispositions de la loi du 26 janvier 1984 et des statuts des personnels concernés.

Article 20 de l'arrêté du 23 avril 2003 :

Des procédures d'évaluation des formations et des enseignements ***sont obligatoirement mises en place***. Leurs modalités permettent la participation, selon des formes diversifiées, de l'ensemble des étudiants. Elles favorisent le dialogue nécessaire entre les équipes de formation et les étudiants afin d'éclairer les objectifs et les contenus de formation, d'améliorer les dispositifs pédagogiques et de faciliter l'appropriation des savoirs.

The short legislative history of courses assessment in France

Article 9 de la loi du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilités des universités :

Le conseil des études et de la vie universitaire est **consulté** sur les orientations des enseignements de formation initiale et continue, sur les demandes d'habilitation et les projets de nouvelles filières et sur l'évaluation des enseignements.

Arrêté du 22 janvier 2014 fixant le cadre national des formations conduisant à la délivrance des diplômes nationaux :

Dans le cadre de la politique de l'établissement, **des dispositifs d'évaluation sont mis en place pour chaque formation ou pour un groupe de formations**, notamment à travers la constitution de conseils de perfectionnement réunissant des représentants des enseignants-chercheurs, des enseignants, des personnels bibliothécaires, ingénieurs, administratifs, techniciens, ouvriers, de service et de santé, des étudiants et du monde socioprofessionnel. Une évaluation des formations et des enseignements **est notamment organisée au moyen d'enquêtes régulières auprès des étudiants**. Cette évaluation est organisée dans le respect des dispositions des statuts des personnels concernés. Ces dispositifs favorisent le dialogue entre les équipes pédagogiques, les étudiants et les représentants du monde socioprofessionnel. Ils éclairent les objectifs de chaque formation, contribuent à en faire évoluer les contenus ainsi que les méthodes d'enseignement afin de faciliter l'appropriation des savoirs, des connaissances et des compétences et de permettre d'en améliorer la **qualité**. Ces dispositifs peuvent également servir de base à l'évolution de la carte de formation de l'établissement en cohérence avec la politique de site. Les résultats des évaluations font l'objet de présentations et de débats au sein des équipes pédagogiques, du conseil de perfectionnement, du conseil de la composante concernée et de la commission de la formation et de la vie universitaire du conseil académique ou du conseil de l'établissement qui a compétence en matière de formation.

A proven method since ...

... 350 B.C.!! (J.J.O. Doyle, in Detroz, 2008)

In US :

- **1924** : A group of students from Harvard University publishes the 1st « Confidential Guide to Course » (Bernard, 1992)
- Evolution of the use of courses assessment in American colleges - longitudinal study carried out on 600 colleges (P. Sedlin) :
 - **1973 : 29%**
 - **1983 : 68%**
 - **1993 : 86%**

In France :

- **Rapport Dejean (2002)** : « This form of evaluation (E³) is still underdeveloped and has difficulty in imposing itself. In general, the spread of this method has greatly accelerated throughout Europe thanks to the Bologna process ... »

Courses assessment : a criticized tool

About the aim :

Teaching is a personal professional act (Schulman, 1993)

>> It is not to be discussed or assessed !

Students are not competent to estimate teaching benefit (Dejean, 2006)

>> They have no teaching experience and do not have a thorough knowledge of the subject taught.

There is no reason to be accountable for teaching (Romainville, 2009 ; Younes, 2009)

>> Academic freedom can not be challenged in any way.

Teaching is an art and not a science (Dawe, 1984)

>> It is not possible to evaluate it objectively

About the form :

These assessments produce distorted measures.

- Representativeness : the only opinion of students is not enough to account for a multidimensional object
- Measurement reliability : temporal stability : de,87 à ,89 (Aleamoni, 1999) / bias Inter-assessor irrelevant !
- Validity_ : A given instrument actually measures what it proposes to measure!

Objectifs et mise en œuvre

- What is the purpose of course assessment ?
- Institutional Framework at UL
- Resources needed for implementation
- Two ways of supporting the practice of course assessment
- Which objects are evaluated ?
- Needs to implement a collective course assessment system
- Synoptic of the internal quality approach for the training area at UL

What is the purpose of course assessment ?

(Lanarès, 2011)

Quality control

summative evaluation

Support for professional development

formative evaluation

Confidentiality

Responsability

Flexibility

Reflexivity

Institutional Framework at UL

Charter of trainings and lessons evaluation extracts concerning courses assessment

- **Aims :**
 - Support the teacher-student dialogue;
 - Offer informations to the teacher of the students perception on a course and promote pedagogical innovation
- **Implementation :**
 - A service offer for the assessment of teaching is suggested to the university community. Once a year, teachers are invited to set up an evaluation of at least one of their teachings.
 - The tools used are created in close collaboration with the institutional working group and the diploma responsables in the interest of adaptability and confidentiality. Results are made available to teachers.
- **Dissemination of results :**
 - The results of course assessments are disseminated directly to teachers.

Resources needed for implementation

- **A dedicated digital tool**
 - Keep data and questionnaires safe
 - Automated data processing
 - Digital survey management system : from emailing to results transmission
- **Questions list**
 - Allowing users to create their own tools, suggest dimensions to evaluate, and facilitate the questions redaction.
- **Resource persons**
 - Allowing support, advice on device design, tools and practice development opportunities
- **Tutorials to use the application**

Two ways of supporting the practice of course assessment

- **Teaching teams support :**

Aims :

- Facilitate the implementation
- Bring a topic of collective work

- Collaboration : tool creation for a common survey, life cycle, questionnaire review
- Teaching team animation subject : setting the survey, results uses
- Technical skills development of the administrative staff

- **Individual training session for teachers :**

Aims :

- Facilitate the implementation
- Allow teacher autonomy in course assessment

- Strengthen the adaptability of the service
- Support the professional practice of the teacher

Which objects are evaluated ?

- **Semester or diploma year**

- Student involvement (difficulty, personal work, interest)
- Organization (school timetable)
- Pedagogy (overall, link between courses)
- Professional skills development (internship, project)
- Communication (website, emailing, bulletin board)

- **Teaching unit or courses**

- Student involvement (course attendance, personal work)
- Pedagogy (availability, course material, type of activities)
- pedagogical objective / course structure / organization
- course content (difficulty level,...)
- Type of exam
- overall assessment : strengths/ weaknesses

>> frequency : semester end

Needs to implement a collective course assessment system

>> Create one or more questionnaire

- several questionnaires may be useful in relation to the nature of the object to be evaluated : foreign language lessons, industrial project, internship,...

>> Have educational structures and responsibilities

- The system must include this information.

>> Manage the system :

- A pedagogical coordinator: choice of objects to be evaluated (in relation to the teachers) / choice of the survey calendar / communication with the students
- An administrative interlocutor : educational structures update / Programming surveys sessions

What is the purpose of course assessment ?

(Lanarès, 2011)

Quality control

summative evaluation

Support for professional development

formative evaluation

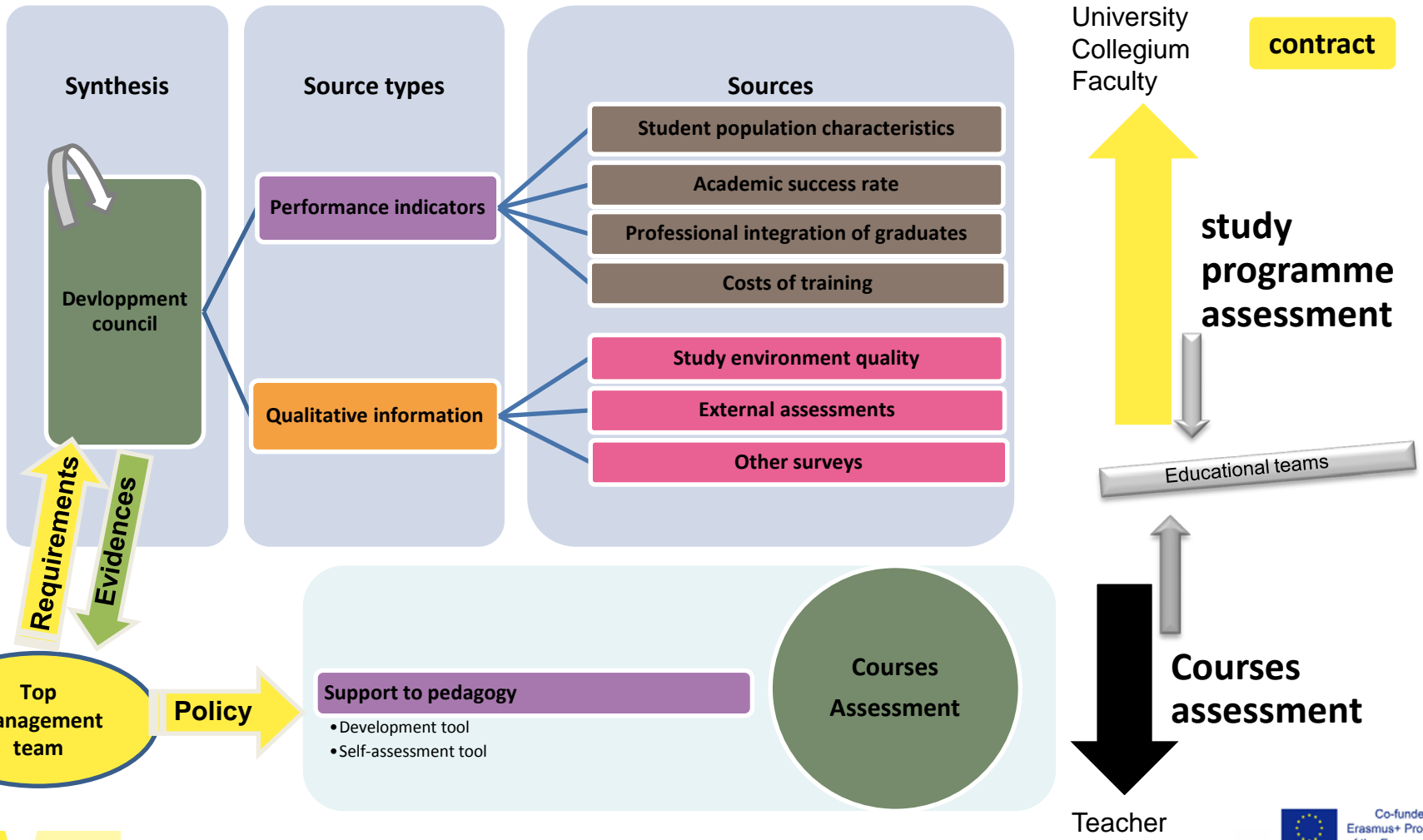
Confidentiality

Responsability

Flexibility

Reflexivity

Internal quality process pattern



Conclusion

- Other possibilities for feedback...
- To go further...

Other possibilities for feedback

The majority of teachers believe that the peer review method is more relevant than course assessment by students



Galilée devant le Saint-Office en 1632
J. Nicolas, huile sur toile, Musée du Louvre



To go further...

« In the services sector, the consumer of the service is co-producer of the service. »

(Aballéa & Bercovitz, 1990)

Who is the evaluator in a course assessment process ?

What about our evaluation system?

Thank you !

